

# REVISIÓN DE LA BIBLIOGRAFÍA EN LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

---

Proceso y Particularidades.

Carmen de la Cuesta Benjumea

Dept. Psicología de la Salud

Universidad de Alicante



# GENERALIDADES

- Propósito de la revisión: Establecer un contexto para el estudio de investigación cualitativo.
- Debe contener un análisis crítico de las investigaciones previas sobre el tema en estudio.
- Puede contener bibliografía no basada en investigación.
- Es más que un catálogo descriptivo de hallazgos, debe incluir una argumentación analítica que deriven en conclusiones.
- Es una búsqueda que construye una perspectiva sobre un tema.

# La buena revisión:

- Se lleva a cabo de manera organizada.
- Deja claro el proceso de búsqueda y selección de materiales.
- Presenta evidencia robusta proveniente de fuentes de calidad.
- Es un proceso que integra: lectura, pensamiento y escritura

**Se resumen, analizan y sintetizan las fuentes para llegar a una conclusión**

# PASOS A LAHORA DE HACER UNA REVISIÓN

---

Una propuesta de Savin-Baden y Major (2013)

# REVISION DE LA BIBLIOGRAFIA DE IVESTIGACION

## 1. LA BUSQUEDA DE LOS ESTUDIOS

RUTAS DE  
BUSQUEDA

PARAMETROS

CADENAS  
DE  
BUSQUEDA

## 2. LA GESTION DE LOS ESTUDIOS

GESTION  
ELECTRONICA

GESTION  
MANUAL

## 3. LA LECTURA DE LOS ESTUDIOS

LECTURA

LECTURA  
CRITICA

## 4. SELESCCION DE LOS ESTUDIOS

EVALUACION  
DEL AJUSTE

EVALUACION  
DE LA  
IDEONIDAD

## 5. ORAGANIZACION DE LA INFORMACION

ABSTRACCION

ELABORACION  
DE  
MAPAS

## 6. PRESENTACION DE LA REVISION

# I-La búsqueda de los estudios

## 1. Elegir las rutas de búsqueda:

- Búsqueda en bases de datos
- Búsqueda de referencias
- Búsqueda manual
- Consulta a expertos
- Sistema de alertas


# I-La búsqueda de los estudios

## 2. Determinar los parámetros

- Tipo de artículos: estudios de investigación, revisiones, evaluaciones
- Idiomas
- Publicación: revistas/ con revisión de pares, sin revisión de pares, monografías, libros, literatura gris (informes gubernamentales, tesis, actas de congresos), Internet
- Fecha de publicación. Se suele limitar a los últimos 5-10 años. También se puede determinar un punto de inflexión.

# I-La búsqueda de los estudios

## 3. Establecer las cadenas de búsqueda:

- Los términos deben ser claros y focalizados
- Comenzar planteando una pregunta general de investigación que el estudio debe contestar  hacer una lista de todos los posibles temas que están relacionados con esta pregunta general
- Ir al tesauro de una base de datos para encontrar en los descriptores los términos que mejor encajen con los temas identificados
- Utilizarlos como key terms/words
- Utilizar conectores: AND; OR; NOT



## II-III La gestión de las referencias y su lectura

- Planificar de antemano la gestión de las fuentes
  - Manual
  - Aplicaciones informáticas
- Lectura
  - General para tener una idea sin olvidar hacer una valoración inicial de la calidad: fortalezas, debilidades, posibles limitaciones
  - Crítica: aplicar criterios de valoración

# IV-Seleccionar los estudios

- Ajuste con el propósito del estudio. Preguntarse:
  - Cuando se revisa el título y el resumen, ¿es relevante para el estudio?
  - El estudio, ¿añade algo nuevo?
- Adecuado si merece la pena ser citado. Valorar:
  - Originalidad del trabajo
  - Calidad del argumento
  - Calidad de la información ofrecida
  - Calidad de las conclusiones
  - Calidad de la publicación

# V-Organizar la información

- Plantear los siguientes apartados en una tabla:
  - Tema
  - Pregunta de investigación
  - Enfoque o tradición en la que se sitúa la investigación
  - Participantes
  - Lugar
  - Método
  - Obtención de datos
  - Análisis
  - Noción de validez
  - Resultados clave.

# V-Organizar la información

- Extraer la información relevante determina la estructura de la revisión. Se cubren de 4 a 5 temas
- Después de elaborada la tabla: Examinar los resultados para identificar los términos y conceptos clave
- Elaborar un diagrama de la revisión bibliográfica para ordenar las ideas. Por ejemplo en:
  - Matriz
  - Mapa conceptual
  - Diagrama de flujo
  - Diagrama Venn

## VI-Presentar la revisión

- El mapa de la revisión sirve de guía para elaborar-escribir la revisión para presentarla
- Deber ser una sección que capte el interés del lector/a y proporcionar información relevante.
- Hay diversas maneras de presentarla.

(Savin-Baden y Major 2013)

# ESTRATEGIAS PARA ORGANIZAR LA REVISION DE LA BIBLIOGRAFIA.

- 1) Dar cuenta de la evolución histórica del discurso relevante → Mostrar el flujo histórico o el desarrollo de las ideas clave. Es más que un simple resumen cronológico de quién escribió qué y cuando.
- 2) Dar cuenta de los hilos conceptuales dentro del discurso → Ej.: Temas, subtemas, asuntos, preguntas

3) Presentar las distintas escuelas de pensamiento o posiciones ideológicas del tema en revisión.

4) Presentar las perspectivas disciplinarias del tema.

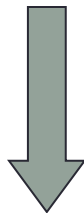
5) Presentar las posiciones de los distintos grupos interesados → Ej.: clínicos, académicos, eruditos, los que elaboran políticas, los usuarios.



**LOS PRINCIPIOS ORGANIZATIVOS NO SON MUTUAMENTE EXCLUYENTES**

# Se escribe para una audiencia:


- La intención es informar al lector/a:
  - Sobre qué trata la investigación: el tema en estudio
  - Su importancia → a quién le debe interesar
  - Lo que otros han descrito y concluido sobre el tema



Un propuesta de investigación debe mostrar, entre otras cosas, que merece la pena hacer el estudio



## Algunas particularidades de la revisión:

- No es un proceso lineal
- Las etapas interaccionan entre si
- Hay encuentros sorprendentes o inesperados que modifican o especifican la pregunta de investigación
- La valoración de los estudios es un tema abierto al debate.  No hay criterios uniformes y para valorar se requiere experiencia y conocimiento profundo de los métodos

(De la Cuesta Benjumea 2013)

# Algunas particularidades de la revisión:

- Considerar los documentos como si fueran datos puede ayudar en el proceso de revisión.
- La revisión no es exhaustiva sino argumentativa.
- A lo largo del estudio de investigación se puede volver a lo ya revisado y encontrar cosas nuevas o relevantes.
- Es aconsejable combinar las estrategias de búsqueda → da amplitud a la revisión.

## Algunas particularidades de la revisión:

- Llevar un registro: referencias obtenidas, descartadas y razones del descarte.
- Distinguir los estudios empíricos de los teóricos (bibliografía no basada en estudios de investigación).
- Prestar atención al método de investigación cualitativa que se va a utilizar. Por Ej.: en caso de la Teoría fundamentada la bibliografía relevante se desconoce de antemano.

# Algunas particularidades de la revisión

- Dado que el trabajo cualitativo es inductivo considerar la revisión como algo provisional y que proporciona sensibilidad teórica sobre el tema en estudio.
- Evitar posiciones dogmáticas sobre definiciones, teorías perspectivas etc... presentar el estado de la cuestión bajo un prisma de diversas perspectivas u opiniones. La propia naturaleza de la IC llama a la pluralidad.
- Evitar el anclaje conceptual: una vez que se ha revisado la bibliografía no volver a ella hasta el análisis de los datos.
- No detenerse mucho tiempo en ella pues se desconoce lo que emergerá del estudio.

# Algunas particularidades de la revisión: la escritura.

- En el propio proceso de escritura se desarrolla el argumento y se descubren cosas de las cuales no se era consciente.
  - Escribir ayuda analizar: la revisión bibliográfica es una manera de analizar el conocimiento existente.
- Asuntos prácticos:
  - Hacer un índice y poner un límite a su extensión: 10.000 palabras (30 páginas aprox.)
  - Hacer varios borradores.
  - Tener a alguien que los lea.



# Ejercicio de auto evaluación

- ¿Cuál es el propósito de la búsqueda bibliografía en la investigación cualitativa?
- Enumera los pasos para la revisión bibliográfica
- Indica al menos tres parámetros para la búsqueda de estudios
- ¿Cuáles son los criterios de inclusión de los estudios a revisar?
- Especifique cuatro particularidades de la revisión bibliografía en la investigación cualitativa